



YAPI TASARIM YARIŞMASI: “KAMUSAL ALANDA YENİLİKÇİ ADIMLAR” JÜRİ TUTANAĞI

Jüri Değerlendirme Toplantısı:

07.02.2020 – 08.02.2020

Jüri Üyeleri

Ahmet TOPBAŞ (İnş. Yük. Müh., PE)
Cem İLHAN (Dr. Mimar, TeCe Mimarlık)
Dürrin SÜER (Dr. Mimar, M+D Mimarlık)
Ömer Selçuk BAZ (Mimar, Yalın Mimarlık)
Tomris AKIN (Mimar, Dr. Öğr. Üyesi, MEF Üniversitesi)

Raportörler

K. Bilge ERDEM (Editör, Binat İletişim & Danışmanlık)
Neslihan İMAMOĞLU (Editör, Binat İletişim & Danışmanlık)

Raportörlük Değerlendirmesi

Yarışma takvimi gereği 15 Ocak 2020 Çarşamba günü saat 23:59'da tamamlanan başvuruların ardından raportörlük projeleri incelemiştir.

- Profesyonel kategorisinde **95** başvuru
- Öğrenci kategorisinde **39** başvuru geldiği tespit edilmiştir.

Raportörlük değerlendirmesinin ardından;

Profesyonel kategoride **1** proje Yarışma Şartnamesi'nin 8.4 maddesinde belirtilen “Proje görsel ve dokümanlarının üzerinde kesinlikle isim ya da kimliği ifşa edecek bilgiler yazılmamalıdır” şartına aykırı olması nedeniyle diskalifiye edilmiştir.

5e1f0d3b63b95

Öğrenci kategorisinde **1** proje Yarışma Şartnamesi'nin 5.2. maddesinde belirtilen “Ekip temsilcisinin mimarlık bölümü öğrencisi olması zorunludur (bireysel katılımlar dahil olmak üzere)” şartına aykırı olması nedeniyle diskalifiye edilmiştir.

5dc19bbba71fc



Jüri üyeleri ve raportörlük eksiksiz olarak 7 Şubat 2020 9:00'da İstanbul'da, ÇEİS'in merkez binasında toplanmıştır. Profesyonel ve öğrenci kategorilerinin değerlendirmeleri 8 Şubat 2020 tarihinde 18:00'da tamamlanmıştır.

Jüri;

Profesyonel kategoride **94**
Öğrenci kategorisinde **38** başvuruyu değerlendirmiştir.



ÖĞRENCİ KATEGORİSİ

1. TUR

Yarışma şartnamesinde belirtildiği gibi, betonun strüktürel malzeme ve kurucu ögü olarak ele alınmamış olması veya konvansiyonel anlayışa alternatif durumların araştırılmamış olması sebeplerinin yanı sıra müştereklik/kamusallık, adaptiflik/uyarlanabilirlik, mobilite/taşınabilirlik ana değerlendirme kriterlerinin bir veya birden çoğuyla ilişkilennememesi nedeniyle ilk turda oy birliğiyle elenmiştir.

Elenenler

5e1480b9e4e67
5e0f543d13331
5e1c59a6c4655
5de402a4f082e
5e1b4a6c395c7
5dfcc67ab314e
5df34fb80b376
5de82f8dc1f85
5dbd448d27bac
5ddf6acda25dc
5deabde4d9ba3
5df2581862e85

2. TUR

2. turda oy çokluğu ve oy birliğiyle eleme yapılmıştır.

Elenenler

5e181bc751e2b	Oy birliğiyle elendi.	Taşınabilirlik, mobilite kavramlarını ele alması açısından olumlu bulunmasına rağmen malzemeye yaklaşımı inovatif olmaktan uzak, strüktürün taşıyıcı kabiliyeti yetersiz, yer ile kurulan ilişki sorunlu, yoğunluğu olumsuz bulundu.
---------------	-----------------------	--



ÇEİS

YAPI TASARIM YARIŞMASI



5de5319c74215	Tomris Akın ve Ömer Selçuk Baz olumlu oy kullandı.	Önerilen yerinde, hafif, sünger beton (kompoze malzeme) fikrinin konvansiyonel yaklaşım dışında olması olumlu bulunmuştur ancak sözkonusu kamusal alanın oluşturulması aşamasındaki yapım tekniği, strüktürel elemanlar ve birleşim tekniği anlaşılammıştır.
5dfe8103d84d9	Oy birliğiyle elendi.	Müştereklik ve kamusalılık, adaptiflik ve uyarlanabilir olmaya yönelik yaklaşımı olumlu bulundu. Ancak mobilite ve malzemenin yenilikçi kullanımı açısından yetersiz bulundu.
5df528f2ec3ff	Oy birliğiyle elendi.	Kabuğun çift işlevli hale getirilmesi olumlu değerlendirilse de geri dönüşüm senaryosu kuvvetli bulunmadı. Adaptiflik ve mobilite ile ilgili önermeler inandırıcı bulunmamıştır.
5e19b1697dcaa	Oy birliğiyle elendi.	Çeşitlenebilir, çoğaltılabilir bir kabuk önerisi olumlu bulunmakla birlikte bunun mekansal karşılığının yeterince araştırılmadığı düşünülmüştür. Zemin ve üst kabuk zayıf, strüktür çözümü yetersiz bulunmuştur. Öneri yeterince yenilikçi bulunmamıştır.
5df24de75dbb0	Oy birliğiyle elendi.	Pazar alanı gibi güncel bir kamusal mekan probleminin ele alınması olumlu bulunmuştur. Buna karşın önerilen beton panellerin pazar işlevine yönelik yeterince detaylanmamış olması olumsuz bulunmuştur. Mobilite ve esnekliğin yalnızca 2 boyutlu bir duvar elemanı üzerinden ele alınması eleştirilmiştir. Önerdiği germe sistem ile zemin elemanlarının ilişkisi zayıf bulunmuştur.
5e077421a6aaa	Oy birliğiyle elendi.	Kabuk geometrisi ve kabuk araştırması olumlu bulunmuştur ama buna rağmen formun mekansallığı, problemle ilişkisi, uyarlanabilirliği, strüktürel stabilitesi zayıf bulunmuştur.
5df3857616791	Ahmet Topbaş olumlu oy kullandı.	Mekanların duvar, döşeme, prekast elemanların farklı bir araya gelişleriyle kurulma niyeti ve mobilite olasılıkları ve geri dönüşümü kalıp bazında ele almış olması olumlu bulundu. Betonun konvansiyonel kullanımına yenilikçi bir yaklaşım getirmediği için bir sonraki aşamaya geçememiştir.

5e1077c97d020	Tomris Akın olumlu oy kullandı.	Küresel bir formdan kabuk parçaları türeterek hareketli ve sabit elemanlarla alternatif mekanlar kurma çabası olumlu bulunmuştur. Buna karşın prekast ön üretimde elemanların boyutları, stabilite ve önerilen hareket mekanizması ikna edici bulunmamıştır. Uyarlanabilirlik anlamında üretilen farklı işlevlere yönelik senaryolar yeterli olgunluğa ulaşmamıştır.
5dcf7b390d7ce	Ahmet Topbaş olumlu oy kullandı.	Beton elemanların modüler, hafif, ileri teknoloji ile, basit bağlantılarla üretilme çabası ve formun bu strükture uygun olması olumlu bulunmuştur. Adatif olma ve uyarlanabilirlik konusu yeterli düzeyde ele alınmamıştır. Yer seçimi ve problem tanımı olumlu bulunmasına karşın kamusal senaryosu başarılı bulunmamıştır.
5dfc720dc8035	Oy birliğiyle elendi.	Yer seçimi ve mevcut raylar üzerinde oluşturulan hareketli kurgu olumlu bulunmuştur. Fakat tüm sokak boyunca oluşturulan ve ayrıştıran, kopartan mekan karakteri; önerilen panel ve örtülerin strüktürel ilişkileri eleştirilmiştir.
5dbed08be1da4	Oy birliğiyle elendi.	Tekil birim tasarımı ve çoğaltılması ile getirilen modüler yaklaşım ve farklı mekanlar kurabilme çabası olumlu bulunmuştur ama konsol konfigürasyonları ve büyük açıklıkların geçimi strüktürel olarak sorunlu bulunmuştur.
5dbd88194485f	Tomris Akın olumlu oy kullandı.	Ekolojik, ekonomik ve sosyal bağlamla ilişkilendirilerek kurulan alternatif beton yapım tekniği olumlu bulundu. Ancak duvar stabilitesi, örgü tekniği ve bu tekniğin alternatif olasılıklarının yeterince araştırılmamış olması eleştirilmiştir.
5de8db2b4f8ef	Oy birliğiyle elendi.	Düzlem panel ağlarıyla çeşitlendirilmiş sistem önerisi olumlu bulunmakla birlikte plakların sık kullanılarak ayakta durabilmesi ekonomiklik, adaptiflik, mobilite ile gelişmektedir. Ayrıca betonlaşmaya getirilen "yeşilde erime" argümanı olgun ve yeterli nitelikte değildir.
5de74af783e39	Oy birliğiyle elendi.	Tek bir modülden türeyerek çeşitlenen mekansallaşma ile kamusal alanlar üretme fikri olumlu bulunmuştur. Geri dönüşüm senaryosunun mekansal ve tektonik karşılığı zayıf bulunmuştur. Hem C hem de L modüller stabilize olarak zayıftır; önerilen yapısal kurgu ve kesitlerin yeterince olgunlaştırılmamıştır.
5e1a4b883b720	Oy birliğiyle elendi.	İskelet bir çerçeve içinde boru kalıplarla üretilmesi düşünülen beton geometriler yenilikçilik iddiası taşımakla birlikte önermenin ürettiği mekansal olasılıkların ölçeği, programı, kentsel hayata katkısı eleştirilmiştir.

5deeddea517f4	Oy birliğiyle elendi.	Modüler yaklaşımı ve büyüme-küçülme potansiyellerini araştırması olumlu bulunmuştur. Sistemin kurucusu olan çubuk elemanlar ve birleşimleri için önerilen senaryo betonun doğasına uygun değildir. Kamusal alan olasılıklarına dair yenilikçi bir yaklaşım sergilememesi eleştirilmiştir. Önerilen grid örtü altındaki kamusal mekan senaryoları yeterince iyi ifade edilmemiştir.
5dedf87fccb4f	Oy birliğiyle elendi.	Yalın bir birleşim detayı ve tekil elemanla sistem kurmaya çalışması olumlu bulunmuştur ancak önerilen kamusal kullanım senaryolarının adapte edilebilirliği ve çeşitlenebilirliği zayıf bulunmuştur.

3. TUR

Bu turda ödül grubu belirlenmiştir.

Elenenler

5dfa81b7a606e	Modüler üçgen yüzeylerle oluşturulan tekrarlara dayalı strüktür ve onun mekansal olasılık arayışı olumlu bulunmuştur. Bu tekrarların oluşturduğu alternatif mekanların yeterince çeşitlenememesi ve strüktürel bileşenlerin rafine edilmemiş olması sebebiyle ise eleştirilmiştir.
---------------	--

Ödül Grubu

Eşdeğer Mansiyon

5dee64bccba41	<p>Antroposen çağına vurgu yaparak beton ve ona bağlı hızlı/seri üretim döngüsüne yönelik eleştirel tutum, bu döngü içinden türetilen yeniden dönüştürerek kullanım fikirleri temelde olumlu bulunmuştur. Beton üzerine sorgulama ile başlayan sürecin, dönüştürülerek yeniden üretilen ve kullanılan malzemelerin, farkındalık yaratmaya yönelik kamusal alternatif açık alan üretme niyeti, malzemenin kullanım ömrüne dair önermeler de olumludur.</p> <p>Bu olumlu yanlarına karşın, söz konusu dönüşümün, imalatlar, satırlar üzerinde izlenememesi; önerilen açık alan düzenlemelerinin, kurgusal ve mekansal göndermelerinin ifadesi ve niteliği kuşkuyla karşılanmıştır.</p> <p>Betonla kabuksal şerit elemanlar kullanarak başarılı yapısal dengeler kurulmuştur. Kabuk mantığına uygun kemerlemeler yapılarak denge sağlanmış ve ahşap, çelik veya taş mesnetler düşünülerek stabilite sorunlarına cevap olan bir sunum olmuştur. Malzeme konusunda ve birimlerin imalatı konusunda yenilikçi yönü geliştirilmelidir.</p> <p>Mesnetlemelerde çelik ve ahşap malzemelerin kullanılması çevresel ve heykelsi olarak değerli olsa da yapısal olarak detay zorlukları doğuracak ve yarışma amacı olan yenilikçi beton kullanımıyla ters düşecektir.</p> <p>Proje oy birliği ile mansiyon ödülüne layık görülmüştür.</p>
5dee35ff78963	<p>Öneri projenin, beton malzemenin konvansiyonel üretime sürdürülebilirlik açısından yenilikçi bir çözüm arayışı içinde olmaması eleştirilmiş olmakla birlikte akışkan bir malzeme olarak betonun çift eğrilikli form alabilme özelliğine dikkat çekmesi olumlu bulunmuştur. Modüler üretim yöntemi ile mekanın uyarlanabilir, taşınabilir olma potansiyelinin çeşitlendirilmesi, çözüm üretmesi olumludur.</p> <p>Betonun yüzeysel ve çift eğriliklikabuksal olarak kullanımına iyi bir örnektir ve modüler yaklaşıma da çok uygun bir yapı kurgusu vardır. Birimler gruplanarak kullanıldığında birbirleriyle olan dengesi kolay oluşturulmakta ve ortaya çıkan mekanlar sadece yapısal betonla kurgulanmaktadır. Bu bütünsel ve sade bir yaklaşım olarak çok olumludur. Detaylı ve teknolojik malzeme, kalıp teknolojileri ve betonda daha ileri diğer teknolojiler düşünülerek geliştirilmesi mümkündür.</p> <p>Proje oy birliği ile mansiyon ödülüne layık görülmüştür.</p>



ÇEİS

YAPI TASARIM YARIŞMASI



5df6ac8aec3a8	<p>Önerilen proje betonla ilgili önyargıların kırılması ve konvansiyonel kullanımlarına alternatif bir bakış açısı getirme anlamında farklı bir tutum sergilemektedir. Betonun “sıvı taş” olma özelliğini ürettiği nesnede temsil edebilmesi, bunu değişken kesitli dilimleri farklı kombinasyonlarla biraraya getirerek olanaklı kılması olumlu bulunmuştur. Önerdiği pavyonun salt plastik/estetik bir nesne olmanın ötesine geçerek farklı kamusal kullanımlara ve etkinliklere aynı anda olanak vermesi de olumlu bulunmuştur. Sistemi kuran dilimlerin narin geometrisinin ve elemanların büyüklüklerinin taşınabilme anlamında öngörüldüğü şekilde kolay olmaması eleştirilmiştir.</p> <p>Dilimlerden oluşan beton sistem bir prefabrik ve yapısal yaklaşım olarak güçlü bulunmuştur. Birçok farklı konfigürasyon ve mekan bu sistemle yaratılabilir. İnce beton dilimler yan yana getirilerek bağlandığında çok stabil ve dayanımlı bir sistem nispeten narin beton elemanlardan oluşturulabilir. Bu sistemin başarılı ve özgün bir yanıdır. Öte yandan arka cephesindeki kalın beton duvar temel, ağırlık, prefabriklik eksikliği gibi yarışmada önem verilen konulara karşı durmaktadır ve geliştirilmesi gereken bir yanıdır. Dilimleri arasında gergiler veya metal rod bağlantılar ile birleştirme konusuna dikkat etmek gerekir.</p> <p>Proje oy birliği ile mansiyon ödülüne layık görülmüştür.</p>
5dc06cae55983	<p>Türetilen basit ancak farklı biraraya gelişlere müsaade eden yapısal birimin kullanım/tasarlanma şekli olumlu bulunmuştur. Tasarlanan yapı taşının büyüklüğü ve üst üste yan yana gelişlerde üretebildiği olasılıklarda projenin diğer olumlu yanısıdır. Bu alternatif üretebilme olasılıklarına rağmen, kamusal alandamekan üretme bağlamında yeterince çeşitlenememesi bazı açılardan türeyecek mekanların benzer “kısır” bir yelpaze içinde kalacak olması eleştirilmiştir.</p> <p>Sandık beton birimlerle kemerleme ve yığma mantığıyla yapısal bütünlük sağlanması başarılı bulunmuştur. Tekil olarak hafif ve boşluklu elemanların hem yapısal hem çevresel ve kamu alanında mobilya gibi kullanımı verimlilik yaratır. Benzeri projelerden farklılık yaratabilmesi için malzeme tekniği, üretim teknolojileri geliştirilmelidir.</p> <p>Proje oy birliği ile mansiyon ödülüne layık görülmüştür.</p>

3.'lük Ödülü

5de7f10b78d95	<p>Yarışmanın ana beklentilerinden olan çeşitlenmiş kamusal ve müşterek kullanımları mekânsal anlamda hızlı ve maliyetsiz bir şekilde kurabilmesi, bunun gerçekleştirirken oldukça kolay bir üretim teknolojisi ile üretilebilmesi, farklı konumlara ek bir mekanik destek gerektirmeden kendini uyarlayabilmesi ile olumlu bulunmuştur. Önerilen modüller aşına olduğumuz temel geometrik biçim olan küplerle oluşturulmaktadır. Ancak bu aşinalığın ekolojik bir duyarlılıkla birleştirilerek yenilikçi bir üretim teknolojisi ile önerilmesi de olumlu bulunmuştur. Biyolojik beton, poraver, başka organizmaların gelişebilmesine olanak verebilme, geri dönüşümlü agrega gibi öneriler projenin diğer nitelikli yanlarıdır. Küplerle elde edilebilecek mekan büyüklüklerinin modüllerin boyut ve birleşme mantığından dolayı sınırlı olması eleştirilmiştir.</p> <p>Kiriş veya çatı döşemesi olarak çalışacak kullanımlarda artgerme benzeri bağlantılarla sistemin desteklenmesi ve geliştirilmesi gerekir. Önerinin bu bağlantıları yapmaya açık bir sistem kurgusu vardır. Hem düşey hem yatay olarak kutuların dizilimi ve sürekliliği, yoğunluğu statik olarak temel ağırlığı sağladığından devrilme güvenliği uygundur. Kiriş ve döşeme bağlantıları da bu düşey yığıntılar ile ilişkilendirilerek sistem dengesi kurulabilir.</p> <p>Proje bu nitelikleri ile 3.'lük Ödülüne layık bulunmuştur.</p>
---------------	---

2.'lik Ödülü

5de7b2a19f078	<p>3 boyutlu basılarak üretilen taşıyıcı iskele sisteminin, kent içi boşluklarda esnek strüktürler aracılığı ile kuracağı ara yüz fikri olumlu bulunmuştur. Bu iskele sisteminin modülerliği, basit ancak varyasyonlara açık türetilbilir hali, kullanılan malzeme bileşiminin geri dönüşüm esasları hedeflenerek kurulmuş olması projenin diğer çarpıcı yanlarıdır. Tüm olumlu yanları ile birlikte farklı bölgelerde farklı yoğunluklarda kullanımına dair olasılıkların yeterli vurguda ifade edilmemiş olması, üzerinde, içinde yer alacak programlara dair açıklık getirmemiş olması eleştirilmiştir.</p> <p>Kolon giriş bağlantıları ve döşeme sisteminin ağırlığı konuları halen geliştirilmeye açık olmasına rağmen genel olarak yapısal sistemin bu sorunları aşabileceği düşünülmüştür.</p> <p>Oy birliği ile 2.'lik Ödülüne layık görülmüştür.</p>
---------------	---



1.'lik Ödülü

5dda7e70323f6	<p>Yarışmada amaçlanan şekilde betonun/beton birimlerin konvansiyonel üretim tekniklerinin çok dışında bir teknik seçilerek ele alınması ve bu birimler ile kurulacak mekan önerilerinin çeşitliliği, önerinin adaptif kabiliyeti ve bu kabiliyetin yer ile kurulan ilişkiyi destekleyici şekilde kullanılması olumlu bulunmuştur. Üretim tekniğinin yanında amaçlanan mimari kurguyu destekleyici malzeme araştırmasının yapılmış olması yarışmanın amaçları bağlamında önemli görölmüştür. Önerilen geri dönüşüm senaryosu, üretim sürecinin detaylıca ele alınışı kadar çözölme sürecinin/parçalanma halinin düşünölmesi, bu süreçlere bitki ve hayvanların katılması önerinin diğer olumlu yanlarıdır.</p> <p>şişirilecek kanvas beton modüller dayanımlı, hafif, modüler hem de kolay oluşturulabilirler. Sistem kurgusu ve birimler arası bağlantılar açısından daha fazla geliştirilmesi gerekmesine rağmen bu konulardaki zorlukların aşılabileceği düşünölmektedir. Önerilen yapısal sistemin farklı ölçeklerde mekansal kurgulara adapte olma potansiyeli başarılı bulunmuştur.</p> <p>Oy birliği ile 1.'lik Ödölüne layık görölmüştür.</p>
---------------	---



PROFESYONEL KATEGORİSİ

1. TUR

Yarışma şartnamesinde belirtildiği gibi müştereklik/kamusallık, adaptiflik/uyarlanabilirlik, mobilite/taşınabilirlik ana değerlendirme kriterlerinin bir veya birden çoğuyla yeterince güçlü ilişkilenebilmesi, fikrin net bir şekilde ifade edilememesinden ötürü ilk turda oy birliğiyle elenmiştir.

İlk turda oy birliğiyle eleme yapılmıştır.

Elenenler

5e1f77635b365
5deec142d860b
5e1da6877e8d3
5df3587d02330
5dbc3980516d4
5de62e0771ef6
5df2870a3a291
5dbed48c2b7d9
5de986f34fe8a
5e077f7bc88cb

5de6662d7b458
5dd6f61fb9348
5e1d0592dd2a3
5dbef72928678
5dd3af96b65f3
5e01daf8340fb
5dc9075b51266
5dd78b49a0284
5dee0767b4a05
5dfe155f947b0

5dcec2bba4967
5dc18ab467a68
5df10b14844f1
5dc15fda3ac5f
5decafaf73546
5ddefad140066
5dc0057e8828f
5dbf0b778a2e1
5dc5cf2ccfa90
5ddcf1b661453

5e1f59e9b1e97ve 5dbbe7bc91fdd rumuzlu projelerde tasarım çerçevesinde önerilen sistem ve mekan kurgusu ileri derecede alıntı içermektedir. Tasarımcılar bu tip alıntıları esinlenme ötesinde birebir kopyalaması meslek ve yarışma etiği açısından üzüntü vericidir. Bu sebeple bu iki proje oy birliği ile değerlendirme dışı bırakılmıştır.

5e1f59e9b1e97
5dbbe7bc91fdd

2. TUR

Bu turda projeler, malzemenin özelliklerini ve potansiyellerini yansıtacak özellikte olmaması, strüktürel ve üretim teknolojisinin yeterli derinlikte ele alınmaması veya yer seçiminin sorunlu bulunması sebepleriyle oy birliğiyle elenmiştir.

Elenenler

5dd2d69b484fd
5e1b92a865172
5e0520515d8f5
5de78150c8c37
5dd2b807a1fc0
5e1c226c09869
5dbeea1f71c94
5de11a4ead8a9
5e1067eb46835
5df7470616517
5e19f420c0162
5de6f8f5736e2
5e15ded1af88d
5dfb39fedb7cd

5de2cd472f962
5e1cb14cc43e9
5e1b9869bf818
5dcbee049327a
5ddbaf597b4cf
5df495b135cca
5df74b6766019
5df721f93436e
5dcbc9917c352
5df3993a38f05
5dde85dd7b63a
5de627e117741
5dfa8d2f36a69
5e1441b9d0e05

5e1cd8c530607
5e1bdd6ea8763
5df2058907913
5dcfcc76894f3
5e135633ecaf1
5dbd80f8d1625
5e008b74c81f6
5dcbd7c500e9e
5dc43f14d4cce
5dc9c86b454fb
5ddf64641019a
5ddfbf3f644d9
5e1f73ec65dea

3. TUR

3. turda oy çokluğuyla eleme yapılmıştır.

Elenenler

5de24e80bcb68	Oy birliğiyle elendi.	Halihazırda kullanılan bir beton elemanı farklı bir tür mekansallık iddiası ile ele alması, bu elemanı yine benzer bir şekilde deniz ile ilişkili işlev üzerinden çeşitlendirmesi olumlu bulunmasına karşın, elemanların kıyıda konumlandıkları kısa sürede kente kattığı yaşantı zenginliği ve kamusal mekana katkısı zayıf bulundu.
5dc0165a7b626	Oy birliğiyle elendi.	Belirli bir fonksiyona cevap vermesi, kalıp çözümü ve estetik değeri olumlu bulunmasına rağmen yer seçimi eleştirildi. Bostan gibi özellikli bir alanda geliştirilecek bir proje için yeterince geliştirilmiş düşey elemanların yeni bir teknoloji ile üretilme çabası olumlu bulunmasına rağmen strüktürel anlamda kütlesi yoğun bulundu ve örtü birleşiminin detaylandırılmaması eleştirildi.
5df7754553ddd	Oy birliğiyle elendi.	Yapı elemanları çerçevesinde geldiği detay düzeyi; yalın bir formdan türetilmesi ve çoklu bir mekan yaratımı olumlu bulunmasına rağmen betonun potansiyellerini araştırmaya yönelik bir proje olmaması eleştirildi. Strüktür açısından değerlendirildiğinde ise kesitlerin stabilliğinin yeterince sağlanmamış olması eleştirildi. Zeminle kurduğu ilişki bakımından da mobilite ve taşınabilirlik kriterlerini karşılamamaktadır.
5df5d45a5fddf	Oy birliğiyle elendi.	Tek bir elemanın değişkenliğinden türetilmesi ve mobil olması olumlu bulunmasına rağmen önerdiği mekansal tanımlamaların zayıf olması eleştirilmiştir.
5dbec75ec1530	Oy birliğiyle elendi.	Tek bir elemanla çeşitli varyasyonların oluşturulması, kolay taşınabilirliği ve farklı yerlerde uygulanabilirliği olumlu bulunmasına karşın yapının fiziksel zaafiyetleri (derzler, bağlantılar) eleştirilmiştir. Kentsel yaşantıya önerdiği işlevler çok kısıtlı. Çocuklar için önerilen bir proje olarak güvenlik açısından problemli bulundu.
5e1ccc9956f1c	Oy birliğiyle elendi.	Tekil eleman ile getirilen öneri, hafiflik, mobilite, kalıbın düşünülmesi, üretim teknolojisine yönelik düşünce üretimi, kabuk için doğru bir formun seçilmesi olumlu; bir araya gelişlerdeki detayların yeterince geliştirilmemiş olması olumsuz bulundu.



ÇEİS

YAPI TASARIM YARIŞMASI



5dbdeb2964940	Ahmet Topbaş olumlu oy kullandı. 4 olumsuz oyla elendi.	Modüler birimlerin bir araya geliş çeşitlenmeleri olumlu bulunmasına rağmen proje mobilite bakımından yeterli bulunamadı. Strüktürel anlamda az donatılı katlı plak şeklinde çalışan statik sistemi, basit bağlantılarla prefabrikasyonu, ve denge çözümü, yağmur suyu detayı olumlu bulundu.
5dbbd2276483c	Oy birliğiyle elendi.	Mobilite, hafiflik, atık dönüşümüne dair yaklaşımları duyarlı bulunmuştur. Parçaların, kesitliklerin narinlikleri tekrara dayalı bir araya getirilişleri eleştirildi. Strüktürün sistemine ve statğine dair veriler yeterli bulunamamıştır.
5dee99b657482	Tomris Akın ve Ömer Selçuk Baz olumlu oy kullandı. 3 olumsuz oyla elendi.	Teknolojiyi kullanma biçimi, kurulma ve çözme mantığı, mobilite, üretim tekniğinin dışavurumu olumlu bulunmuştur. Önerdiği fonksiyonla ilişkisi, ölçeği, ter ve düz kullanım morfolojisi eleştirilmiştir.
5dbc96f88e2ba	Ömer Selçuk Baz olumlu oy kullandı. 3 olumsuz oyla elendi.	Konu ve yer seçimine dair argümanı cesur bulunmuştur. Surlarla ilgili geliştirilen senaryo ve program önerisi görece olumlu bulunmasına rağmen söz konusu eklentilerin tarihi surlarla kurduğu ilişki tereddütle karşılanmıştır. Kemer geometrisi, surlarla kurduğu ilişki ve malzeme kullanımı ve ölçeği eleştirilmiştir.
5df4d364a3025	Oy birliğiyle elendi.	Basit mesnet birleşimi ve yapı bileşenleriyle sistem kurma çabası, mobilite arayışı olumlu bulunmuştur. Bu parçalı istif sisteminin kurduğu rijit sistemin odalar ve duvarlar olarak tekrar edip çeşitlenememesi eleştirilmiştir.



4. TUR

4. turda ödül turunda yarışamayacak olan projeler belirlendi.

Elenenler

5de827f0a1252	Kent içinde bir topografya kurarak kendi içine dönük etkileyici iç mekan kurma fikri, kentsel odak yaratması olumlu bulunmuştur. Önerilen yapım sistemi ve detaylar belirli bir olgunlukta olmasına rağmen yeterliliği sorgulanmıştır. Formun rijitliği ve uyarlanabilirlik potansiyeli eleştirilmiştir.
5dbc76ab41268	Esnek bir sistem olarak beton tekstil sistem kumaş elemanı çeşitli varyasyonlarla tasarımın merkezine alması ve bunu ifade ediş şekli olumlu bulunmakla birlikte; iskelet ve kaplama ilişkisi; döşeme ve taşıyıcı duvarların anlaşılammış olması; imalat sürecindeki kuru ve yaş sıralamasının net ifade edilememesi nedenleriyle olumsuz bulunmuştur. Ana taşıyıcı strüktürün beton olup olmadığının belli olmaması eleştirilmiştir.
5dbf1c27b2726	Çevre, yer hafızası gibi temaları tasarımın merkezine alması ve bunu temsil ediş biçimi olumlu bulunmuştur. Ancak elemanların zeminle kurdukları ilişki, düşey taşıyıcı elemanların zayıflığı; sürdürülebilirlik çerçevesi içinde kullanılan malzemenin yeni bir atık yaratımı kendi önerisiyle çelişkili bulunarak eleştirilmiştir.

5. TUR

Bu turda ödül grubuna seçilen projeler arasından ilk üç ve eşdeğer mansiyonlar jürinin ortak kararı ile belirlenmiştir.

Ödül Grubu

Eşdeğer Mansiyon

5de69b8f74f3a	<p>Betonun kullanımında son dönemde öne çıkan dijital imalat teknolojileri kullanılmasının yanı sıra tasarımı oluşturan çok ayaklı birimlerin kendi başına stabil durabilmeleri, kolay kurulumları, modüler birimlerle üretim ve bağlantılar yapılması, kaplama veya kapamaların kolayca yapılarak geçirgenliğin sağlanması konuları başarılı bulunmuştur. Yarışma konusu olan kentsel alanda yenilikçi beton kullanımına iyi bir örnek olmaktadır. Alışılmış beton çok katlı bina yapıları ve masif kullanım yerine geçirgenlik, narin elemanlar, kalıpsız kurulum, parametric tasarım gibi sıra dışı ve yaratıcı çözümlere gidilmesi olumlu bulunmuştur.</p> <p>Ancak tekniğin üretebildiği mekansal potansiyellerin araştırılmaması, salt biçim ve geometri üzerine bir yaklaşım sergilemesi ve bulunduğu yerle kurduğu ilişkisinin zayıflığı eleştirilmiştir.</p>
5dc9c51e32bcc	<p>Durağan ve ağır bir malzeme olan betonun hareketli ve hafif şekilde kullanımı yenilikçi ve yaratıcı bulunmuştur. Beton elemanlar içine yerleştirilen mekanik aksam ile hareket katılması kullanımı nedeniyle kent alanında çekim ve ilgi yaratabilecektir. Kentsel kullanımda çeşitli senaryoları beslemesi olumludur. Bunun yanında temel elemanlarında kullanılan boşlukların az olması nedeniyle istenen hafifleştirmelerin pek mümkün olamayacağı düşünülmektedir. Denge kürelerinin de zamanla el ile operasyonu pas ve bakım konuları, kontrol edilmelerinin zorluğu nedeniyle eleştirilmiştir. Bunlara rağmen yenilikçi çözüm arayışları olumlu bulunarak mansiyona layık görülmüştür.</p>
5e10750d9aae4	<p>Knidosta Antik kentin sit alanının bitişiğinde, beton ile önerilen parçalı döşeme ve kolon sisteminin kuruluş, eleman tasarımı ve zemin ile geçici ilişkisi olumludur. Söz konusu önermenin antik yerleşim düzen, tekrar, yatay düşey ilişkisini yeniden son derece yalın yapısal elemanlarla kurmaya çalışması takdir edilmiştir. Tasarımda izlenen sakin ve analitikmetod, sıkıştırarak sökülebilmek ve ağırlıkla statik dengeyi kurma fikri etkileyicidir. Tüm olumlu özellikleri ile beraber, önerilen açık okulun program çoğalma ve kullanım ilişkisine dair çok az ipucu verilmesi, öneri mekanların yaz aylarındaki kullanımına, gölgelenmeye dair alternatiflerin sadece tekstil örtü ile sağlanmaya çalışılması eleştirilmiştir.</p> <p>Öneri yapısal elemanların birleştirme şekli takdir edilse de hafif ya da yoğun eğimli alanlarda söz konusu yığın ve sıkıştırmanın teknik olarak nasıl yapılacağı sorgulanmıştır. Bu nedenlerle mansiyona değer bulunmuştur.</p>



ÇEİS

YAPI TASARIM YARIŞMASI



5dee7d16e772e	<p>Bir grup konik geometride renkli beton ayaklar/ saksılar, tekrarlar ile kurulan mekan karakteri ve silüet etkisi olumludur. Söz konusu mekanlar yeterince geçirgen ve aynı zamanda tanımlı bulunmuştur. Saksı ayakların ölçeği mobilite anlamında sorgulanmıştır. Saksı ayaklar ve kaset çatı örtüleri ile kurulan bu geçici kent mekanları için seçilen bölgelerdeki denizle kurulan fiziksel ve görsel ilişkiyi kesmesi eleştirilmiştir. Bu anlamda seçilen deniz kenarı alanın yanlış olduğu düşünülmüştür. Strüktürel olarak çatı döşemesi olarak kullanılan kaset sisteminin bağlantı birleşimi için kullanılan kanca detayı yetersiz bulunmuştur. Uygulanması durumunda söz konusu bağlantı detayı çelik halat yada sürekli bir yapısal elemanla değiştirilmelidir. Bunlara rağmen mansiyona layık görülmüştür.</p>
---------------	--

3.'lük Ödülü

5ddbc95e50cd6	<p>Yeşil beton halkaların üst üste yığılmasıyla bir anıt mekan olarak kurgulandığı projede donatısız kurucu beton elemanların oluşturduğu strüktürel kurgu taşıyıcılık açısından sorunlu bulunmuştur. Bununla birlikte projenin, betonu (poroz) geçirimli olarak üreterek malzemeyi kentsel ekosisteme destek veren ve gündeme getiren, canlı çeşitliliğini düşünen bir yapıda olması, yapının bir öğrenme ortamı ve yaşantı yaratma iddiasına sahip olması ve kentsel odak yaratma potansiyeli olumlu bulunmuştur. Öneri 3.'lük ödülüne layık görülmüştür.</p>
---------------	---

2.'lik Ödülü

5dc52a9b6e09e	<p>Önerinin ihtiyaç, üretim teknolojisi, müştereklik ve mimarın pozisyonu bağlamında eleştirel ve söylemsel tavrı ve bu tavrın açık, detaylı ifadesi olumlu bulunmuştur. Bu sistem önerisinin kabuk tasarımından kalıp teknolojisine, inşadan çözülmeye, modülasyon kurgusundan yazılım teknolojisine kadar farklı başlıkları içermesi ve bu başlıkları tutarlı bir senaryonun içinde sunması, önerinin öne çıkmasında etkili olmuştur. Örnek vakanın ele alınış biçimi bakımından, manifestonun ana çıkış noktası olan tasarımcı/mimarın çözülmesi iddiasıyla çelişkili bir yaklaşım sergileyerek mimarı yeniden, başka bir biçimde kural koyucu pozisyona taşınması, önerinin eleştirilen yanı olmuştur. Projenin oy birliğiyle 2.'liğe seçilmesine karar verilmiştir.</p>
---------------	--



1.'lik Ödülü

5e1c99a8490c8	<p>Önerilen tasarım çok farklı çağrışımlar ve anlamlar ifade edebilen, “yenilikçi” olma halini kentin farklı kesimlerin bir arada olabirliğinin önünü açan, temasları, diyalogları ve karşılaşmaları kolaylaştıran yalın bir kentsel katalizör önerisi ile gerçekleştirmektedir. Tasarım, ilk bakışta kolayca kavranabilen hafif bir beton düzlemin kesitinin değişkenliği ile çeşitlenen ve zengin bir şekilde çoğalarak çoklu aktivitelerin aynı ortamda gerçekleşmesini sağlamaktadır. 4 farklı modülün farklı yerleştirmeler veya yan yana gelişlerle değişik kent mekanlarına adapte edilebilmesi, hafif üretim teknolojisi sayesinde kolaylıkla taşınabilmesi, zeminde iz bırakmadan yer değiştirebilmesi de olumlu bulunmuştur. Kentin kamusal mekanlarında hali hazırda hissedilen ama gerçekleşemeyen müşterek yaşam senaryolarının hayata geçebilmesini kolaylaştıran kurgusu olumlu bulunmuştur. Jüri üretim teknolojisindeki hafif beton önerisinin kentsel atıkların yeniden kullanılabilmesi gibi döngüsel kurguları da içerecek şekilde geliştirilmesini önermektedir. Jüri projeyi oy birliği ile 1.'lik ödülüne layık görmüştür.</p>
---------------	---

YAPI TASARIM YARIŞMASI – KAMUSAL ALANDA YENİLİKÇİ ADIMLAR KAZANANLAR		
ÖĞRENCİ KATEGORİSİ		
1.'lik Ödülü	Ardışık Dolaşım	Eren Temel, Büşra Ebrar Sayan
2.'lik Ödülü	Beklenmedik Orman	Ayşenur Naçar, Zeynep Yüksel,
3.'lük Ödülü	Yeşil Kutu	Damla Erdoğan
Eşdeğer Mansiyon	BetoNatur	Arda Coşan
Eşdeğer Mansiyon	AGREGARCH Zamanın Döngüsel Gücü	Kıvılcım Yavuz, Furkan Özata, Furkan Şahin, Aleyna Koyuncu
Eşdeğer Mansiyon	Akışkan Kütle	Ruhin Alibayli, Elchin Aliyev (Danışman)
Eşdeğer Mansiyon	Mod-6	Resul Emre Kaba, Sümeyye Nur Öztürk, Gamzenur Kurel

PROFESYONEL KATEGORİSİ		
1.'lik Ödülü	Kentsel Katalizör	Emrah Akpınar, Mete Keskin
2.'lik Ödülü	Na-mütenahi	Kubilay Şahinler, Ozan Yetkin
3.'lük Ödülü	Yeşil Beton	Aktan Acar, Yıldırım Yazganarıkın
Eşdeğer Mansiyon	Keşif	Oğulcan Çakıcı, Damla Kobak
Eşdeğer Mansiyon	Kinetik Durak	Dilara Demiralp, Beril Demirel
Eşdeğer Mansiyon	Hasat Okulu	Hakan Tüzün Şengün, Seda Kurt Şengün, Oğuz Cem Çelik (Danışman)
Eşdeğer Mansiyon	Congrid	Mustafa Salih Yıkar



5dbf1c27b2726 ve 5de69b8f74f3a Numara Sıralaması Üzerine Şerh

5dbf1c27b2726 rumuzlu proje yerin hafızası ve deniz ekolojisi ve kirlenme üzerinden eleştirel bir pozisyon aldığını düşünüyorum. Bu eleştirel pozisyonu unutulmuş kent geçmişi izleri ile de örtüştürme çabası, bu ilişkiyi deniz kirlenmesi ve kolektif bir üretim metodu ile ifade etmeye olan gayreti övgüye değer.

Tüm bu üretimleri yaparken, strüktürel ve imalata yönelik birçok zafiyetin içine düştüğünü de görmezden gelemeyiz. Öte yandan kendisi sürdürülebilirlik üzerine bir proje strüktüre ederken yeni atıklar üretmesi de tartışılması gereken konular arasında.

Öte yandan 5de69b8f74f3a rumuzlu projenin salt geometrik, biçim odaklı çözümlenmesi yeterli derinliğe ulaşmayan yer alternatif bağlam ilişkileri ile ödül mansiyon grubu için yeterli düzeyde olmadığını düşünüyorum.

Tüm olumlu / olumsuz yanlarıyla yer ve hafıza ile kurduğu ilişkinin derinliği / sıklığı biçim ve içerik üzerinden yaptığı üretimler, düşünce ve mekan üzerine açılan tartışmalar çerçevesinde ödül mansiyon grubuna 5de69b8f74f3a yerine 5dbf1c27b2726 rumuzlu projenin girmesi gerektiğini düşünüyorum.

Ömer Selçuk Baz



**YAPI TASARIM YARIŞMASI: "KAMUSAL ALANDA YENİLİKÇİ ADIMLAR"
JÜRİ ÜYELERİ VE RAPORTÖRLERİ**

Ahmet Topbaş
İnş. Yük. Müh., PE

Cem İlhan
Dr. Mimar, TeCe Mimarlık

Dürrin Süer
Dr. Mimar, M+D Mimarlık



ÇEİS

YAPI TASARIM
YARIŞMASI



Ömer Selçuk Baz
Mimar, Yalın Mimarlık

Tomris Akın
Mimar, Dr. Öğr. Üyesi, MEF Üniversitesi



YAPI TASARIM
YARIŞMASI



Kübra Bilge Erdem
Editör, Binat İletişim ve Danışmanlık

Neslihan İmamoğlu
Editör, Binat İletişim ve Danışmanlık